

ZP.271.08.2021

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Gmina Wartkowie zgodnie z treścią art. 260 ust 1, w powiązaniu z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz.U z 2019 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej "uPzp", informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu gminy Wartkowie oraz zapewnienie im opieki i miejsca w schronisku dla bezdomnych zwierząt**” - ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00251177/01 z dnia 2021-10-29.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 uPzp., którego brzmienie wskazuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert tj. do dnia 08 listopada 2021r. godz.12:00, wpłynęły dwie oferty:

**Oferta nr 1** złożona przez GABINET WETERYNARYJNY LEK. WET. ANDŻELIKA BARCZAK SCHRONISKO DLA BEZDOMNYCH ZWIERZĄT PSIA OSTOJA, ul. Szkolna 14, 98-400 Wieruszów Pieczyska oraz

**Oferta nr 2** złożona przez HOTEL DLA ZWIERZĄT I PTACTWA DOMOWEGO LONGIN SIEMIŃSKI, GABINET WETERYNARYJNY, SCHRONISKO, CENTRUM REHABILITACYJNO-SZKOLENIOWO-ADOPCYJNE w spadku , WOJTYSZKI 18, 98-277 BRĄSZEWICE.

W dniu **19 listopada 2021r.** Zamawiający wezwał do złożenia podmiotowych środków dowodowych Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1 i która została najwyżej oceniona, do złożenia **aktualnych na dzień złożenia** podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (*dalej: SWZ*) w Rozdziale IX pkt 2 SWZ na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp.

Wykonawca w dniu **25 listopada 2021r.** na w/w wezwanie do złożenia dokumentów złożył podmiotowe środki dowodowe. W toku badania złożonych podmiotowych środków dowodowych Zamawiający stwierdził, że:

1. przedłożona decyzja zezwalająca na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowie wydane przez Wójta nie posiada podpisu ani pieczęci organu wydającego. Skan przedstawiał tekst decyzji i informację o uprawomocnieniu się decyzji, jednak nie był on podpisany i nie posiadał rangi dokumentu, zatem należało uznać, że nie został złożony.
2. przedłożona polisa ubezpieczeniowa na sumę gwarancyjną 300000zł wystawiona została w dniu 22 listopada 2021r. tj. po terminie składania ofert, który przypadał w dniu 08 listopada 2021r., zatem nie była aktualna na dzień składania ofert. W przedłożonej polisie nie było także informacji o jej opłaceniu, a termin płatności składki (jednorazowo) wyznaczony został do dnia 06-12-2021r..
3. w przedłożonym Wykazie Osób – Załącznik nr 9 do SWZ, wpisano dwie osoby jednak dla I. Kaczmarek nie wskazano posiadania wymaganej w SWZ licencji.

Biorąc powyższe pod uwagę **w dniu 30 listopada 2021r.** Gmina Wartkowice wezwała Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1:

- I. na podstawie art. 128 ust. 1 i 2 uPzp, do złożenia aktualnej na dzień złożenia decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta (dot. pkt.1 powyżej);
- II. na podstawie art. 128 ust. 4 uPzp do złożenia wyjaśnień dotyczących powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 uPzp oraz złożonym podmiotowym środkiem dowodowym w postaci polisy ubezpieczeniowej, ponieważ zachodziły wątpliwości, czy Wykonawca faktycznie spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej tj., że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w kwocie co najmniej 300000PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych).  
Zamawiający zwrócił uwagę, iż polisa powinna być aktualna na dzień składania ofert, że Wykonawca zobowiązany był, w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego przekazać dokument potwierdzający, że Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na wskazaną sumę gwarancyjną ubezpieczenia, w dacie składania ofert oraz że Wykonawca powinien udowodnić także, że polisa ta została opłacona w zakresie wymaganych składek do dnia składania ofert.
- III. na podstawie art. 128 ust. 4 uPzp **do złożenia wyjaśnień** powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 uPzp, oraz złożonych podmiotowych środkach dowodowych, ponieważ zachodziły wątpliwości, czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. tj. *„dysponuje co najmniej dwoma osobami posiadającymi aktualną licencję dla kierowców i osób obsługujących zgodną z art. 17 ust 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2001r.”.*  
Zamawiający zwrócił w wezwaniu uwagę, iż wymagane były w SWZ dwie osoby z w/w licencją. Wykonawca zobowiązany był, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym mógł przedłożyć dokumenty, potwierdzające, że Wykonawca dysponował dwoma osobami posiadającymi aktualną licencję dla kierowców i osób obsługujących zgodną z art. 17 ust 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2001r. w dacie składania ofert.

W dniu **06 grudnia 2021r.** Wykonawca przesłał wyjaśnienia podmiotowych środków dowodowych, w których:

1. uzupełnił decyzję zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta – przedkładając skan podpisanej decyzji z dnia 08 stycznia 2020r zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta Piotra Kuropatwę - nr dokumentu: 6140.3.2020.
2. złożył wyjaśnienia w tym dokumenty - zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawca przedłożył wcześniej omyłkowo niewłaściwy wykaz osób, dlatego złożył do wyjaśnień z 06 grudnia br. właściwy, w których wskazał już dwie osoby posiadające wymaganą przez Zamawiającego licencją.
3. złożył wyjaśnienia w tym dokumenty (dwie polisy ubezpieczeniowe) - Wykonawca w ramach wyjaśnień poinformował, że posiadał polisę OC na kwotę 200tys złotych, która skończyła się w dniu 26-11-2021r. i zrozumiał, że zapis z SWZ z opisu przedmiotu zamówienia rozdział IV pkt 3. pozwala jej na zawarcie i posiadanie ubezpieczenia na kwotę 300tys dopiero przed podpisaniem umowy. Jednocześnie Wykonawca nie poinformował o żadnym innym dokumencie potwierdzającym ubezpieczenie OC przedsiębiorcy. Wykonawca przedłożył obie polisy ubezpieczeniowe, w tym potwierdzenie opłaty składki za złożoną wcześniej, w ramach wezwania z art. 274 uPzp., polisę na sumę gwarancyjną 300000zł wystawioną dopiero w dniu 22 listopada 2021r.
4. Z powyższego wynika, iż Wykonawca w terminie składania ofert tj. na dzień 08 listopada 2021r., nie posiadał dokumentu ubezpieczenia OC przedsiębiorcy na sumę gwarancyjną w wysokości 300 tysięcy złotych, zatem Wykonawca nie wykazał, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w kwocie co najmniej 300000PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych), co oznacza, że nie spełniał warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej wymaganego w SWZ przez Zamawiającego.

**W związku z powyższym oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę - GABINET WETERYNARYJNY LEK. WET. ANDŻELIKA BARCZAK SCHRONISKO DLA BEZDOMNYCH ZWIERZĄT PSIA OSTOJA - została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit b) uPzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.**

Biorąc powyższe odrzucenie oferty nr 1 pod uwagę w **dniu 07 grudnia 2021r.** Gmina Wartkowice działając na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp wezwała Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2 do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w SWZ w Rozdziale IX pkt 2 SWZ na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp.

W terminie wyznaczonym w w/w wezwaniu tj. **do dnia 14 grudnia 2021r. godz. 9:00**, na w/w wezwanie do złożenia dokumentów Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe. W toku badania złożonych podmiotowych środków dowodowych Zamawiający stwierdził, że:

1. w przedłożonym Wykazie usług - Załącznik nr 5 do SWZ – Wykonawca wykazał min. dwie usługi polegające na odławianiu bezdomnych zwierząt i zapewnieniu im opieki w schronisku o wartości co najmniej 100 000,00 zł, jednak nie załączył do nich dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.
2. z treści przedłożonej polisy ubezpieczeniowej na sumę gwarancyjną 500000zł wystawionej w dniu 16 sierpnia 2021r. nie wynika jej opłacenie. Z treści wynika, że składka powinna być opłacona jest w czterech ratach, a do dnia jej przedłożenia Zamawiającemu, były już wymagane do opłacenia dwie raty - Wykonawca nie załączył potwierdzeń ich opłacenia.
3. w przedłożonym Wykazie Narzędzi – Załącznik nr 10 do SWZ - Wykonawca wykazał wymagane dwa środki transportu, jednak nie podał wszystkich informacji wobec stawianych wymagań Zamawiającego wobec środków transportu w kolumnie trzeciej „OPIS ZASOBU (RODZAJ/NAZWA PRODUCENTA, TYP, MODEL/ NUMER LICENCJI)” w zakresie decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca spełniania wymagań weterynaryjnych dla środka transportu drogowego służącego do transportu zwierząt;
4. brak było zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust.1 pkt 1 uPzp wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłaceniem podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem Zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert Wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;
5. brak było oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór stanowi Załącznik nr 6 do SWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę w **dniu 16 grudnia 2021r.** Gmina Wartkowice wezwała Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2:

- I. na podstawie art. 128 ust. 1 i 2 uPzp **do złożenia:**
  - A) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust.1 pkt 1 uPzp, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłaceniem podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem Zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert Wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;
  - B) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 6 do SWZ.
- II. na podstawie art. 128 ust. 4 uPzp **do złożenia wyjaśnień** dotyczących powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 uPzp oraz złożonym podmiotowym środkiem dowodowym w postaci Wykazu Usług (dot. pkt 2 powyżej), ponieważ zachodzą wątpliwości, czy Wykonawca

wykonał wykazane usługi należycie. Wykonawca zobowiązany był, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym przedłożyć dokumenty, w szczególności dokumenty potwierdzające, że Wykonawca należycie wykonał lub aktualnie należycie wykonał usługi wskazane w wykazie. Dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; W przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

- III. na podstawie art. 128 ust. 4 PZP **do złożenia wyjaśnień** powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 PZP oraz złożonym podmiotowym środkiem dowodowym w postaci polisy ubezpieczeniowej, ponieważ zachodzą wątpliwości, czy Wykonawca faktycznie spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej tj., że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w kwocie co najmniej 300000PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych). Wykonawca zobowiązany jest, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym przedłożyć dokumenty, potwierdzające, że posiadana polisa została opłacona w zakresie wymaganych składek do dnia otwarcia ofert.
- IV. na podstawie art. 128 ust. 4 PZP **do złożenia wyjaśnień** powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 oraz złożonych podmiotowych środkach dowodowych w postaci Wykazu narzędzi, ponieważ zachodzą wątpliwości, czy Wykonawca faktycznie na dzień składania ofert posiadał wymagane środki transportu. Wykonawca zobowiązany jest, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym przedłożyć dokumenty, w szczególności - podać numery i daty wydania decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca spełniania wymagań weterynaryjnych dla wskazanych w wykazie narzędzi środków transportu drogowego służącego do transportu zwierząt.

W dniu **17 grudnia 2021r. i 21 grudnia 2021r.** Wykonawca przesłał uzupełnienia i wyjaśnienia podmiotowych środków dowodowych, w których:

1. uzupełnił zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust.1 pkt 1 uPzp, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem;
2. **nie uzupełnił** oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór oświadczenia stanowił Załącznik nr 6 do SWZ.  
Oświadczenie w dniu 21 grudnia 2021r. przekazane zostało przy pomocy ePUAP poprzez formularz „Zgłoszenie sprawy od wykonawcy do zamawiającego” w postaci pliku nie podpisanego elektronicznie, który odzwierciedlał skan dokumentu nie podpisanego także odręcznie. Formularz ten, jak większość formularzy również może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP, nie oznacza to jednak podpisania samego oświadczenia. Podpis był złożony wyłącznie na w/w formularzu.
3. złożył wyjaśnienia - przedkładając wykaz usług zgodny z załącznikiem nr 5 do SWZ i referencje, w których wykazał min. dwie usługi polegające na odławianiu bezdomnych zwierząt i zapewnieniu im opieki w schronisku o wartości co najmniej 100 000,00 zł oraz że wykonywane usługi są wykonywane należycie.
4. złożył wyjaśnienia – przedkładając dokumenty potwierdzające, że posiadana polisa została opłacona w zakresie wymaganych składek do dnia otwarcia ofert.
5. złożył wyjaśnienia – przedkładając Wykaz Narzędzi, w którym podał numery i daty wydania decyzji oraz załączył zeskanowaną decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca spełniania wymagań weterynaryjnych dla wskazanych w wykazie narzędzi środków transportu drogowego służącego do transportu zwierząt.

Z powyższego wynika, iż Wykonawca w terminie do dnia 22 grudnia 2021r. godz., 9:00, nie złożył oświadczenia, o wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór oświadczenia stanowił Załącznik nr 6 do SWZ, które wymagane było przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu w SWZ i było elementem wezwania z art. 274 ust 1 uPzp z dnia 07 grudnia 2021r. oraz elementem wezwania z art. 128 ust 1 uPzp z dnia 16 grudnia 2021r. w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie art. 108 ust. 1 uPzp.

**W związku z powyższym oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę - HOTEL DLA ZWIERZĄT I PTACTWA DOMOWEGO LONGIN SIEMIŃSKI, GABINET WETERYNARYJNY, SCHRONISKO, CENTRUM REHABILITACYJNO-SZKOLENIOWO-ADOPCYJNE w spadku - została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) uPzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.**

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie prawnej wymienionej na wstępie.

Niniejsze zawiadomienie zostało udostępnione przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://miniportal.uzp.gov.pl> - identyfikator postępowania: c651aaae-9b0f-446d-bd57-19a53d92b779.

/podpis w oryginale/

**Wójt**

**mgr inż. Piotr Kuropatwa**

*Sporządziła: Anita Kacprzak*