

ZP.271.08.2021

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Wartkowice zgodnie z treścią art. 260 ust 1, w powiązaniu z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz.U z 2019 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej "uPzp", informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu gminy Wartkowice oraz zapewnienie im opieki i miejsca w schronisku dla bezdomnych zwierząt**” - ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00251177/01 z dnia 2021-10-29.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 uPzp., którego brzmienie wskazuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert tj. do dnia 08 listopada 2021r. godz.12:00, wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1 złożona przez GABINET WETERYNARYJNY LEK. WET. ANDŻELIKA BARCZAK SCHRONISKO DLA BEZDOMNYCH ZWIERZĄT PSIA OSTOJA, ul. Szkolna 14, 98-400 Wieruszów Piecyska oraz

Oferta nr 2 złożona przez HOTEL DLA ZWIERZĄT I PTACTWA DOMOWEGO LONGIN SIEMIŃSKI, GABINET WETERYNARYJNY, SCHRONISKO, CENTRUM REHABILITACYJNO-SZKOLENIOWO-ADOPCYJNE w spadku, WOJTYSZKI 18, 98-277 BRĄSZEWICE.

W dniu **19 listopada 2021r.** Zamawiający wezwał do złożenia podmiotowych środków dowodowych Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1 i która została najwyżej oceniona, do złożenia **aktualnych na dzień złożenia** podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (*dalej: SWZ*) w Rozdziale IX pkt 2 SWZ na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp.

Wykonawca w dniu **25 listopada 2021r.** na w/w wezwanie do złożenia dokumentów złożył podmiotowe środki dowodowe. W toku badania złożonych podmiotowych środków dowodowych Zamawiający stwierdził, że:

1. przedłożona decyzja zezwalająca na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta nie posiada podpisu ani pieczęci organu wydającego. Skan przedstawiał tekst decyzji i informację o uprawomocnieniu się decyzji, jednak nie był on podpisany i nie posiadał rangi dokumentu, zatem należało uznać, że nie został złożony.
2. przedłożona polisa ubezpieczeniowa na sumę gwarancyjną 300000zł wystawiona została w dniu 22 listopada 2021r. tj. po terminie składania ofert, który przypadał w dniu 08 listopada 2021r., zatem nie była aktualna na dzień składania ofert. W przedłożonej polisie nie było także informacji o jej opłaceniu, a termin płatności składki (jednorazowo) wyznaczony został do dnia 06-12-2021r..
3. w przedłożonym Wykazie Osób – Załącznik nr 9 do SWZ, wpisano dwie osoby jednak dla I. Kaczmarek nie wskazano posiadania wymaganej w SWZ licencji.

Biorąc powyższe pod uwagę w dniu 30 listopada 2021r. Gmina Wartkowice wezwała Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1:

- I. na podstawie art. 128 ust. 1 i 2 uPzp, do złożenia aktualnej na dzień złożenia decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta (dot. pkt.1 powyżej);
- II. na podstawie art. 128 ust. 4 uPzp do złożenia wyjaśnień dotyczących powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 uPzp oraz złożonym podmiotowym środkiem dowodowym w postaci polisy ubezpieczeniowej, ponieważ zachodziły wątpliwości, czy Wykonawca faktycznie spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej tj., że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w kwocie co najmniej 300000PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych).

Zamawiający zwrócił uwagę, iż polisa powinna być aktualna na dzień składania ofert, że Wykonawca zobowiązany był, w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego przekazać dokument potwierdzający, że Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na wskazaną sumę gwarancyjną ubezpieczenia, w dacie składania ofert oraz że Wykonawca powinien udowodnić także, że polisa ta została opłacona w zakresie wymaganych składek do dnia składania ofert.

- III. na podstawie art. 128 ust. 4 uPzp **do złożenia wyjaśnień** powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 uPzp, oraz złożonych podmiotowych środków dowodowych, ponieważ zachodziły wątpliwości, czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. tj. „*dysponuje co najmniej dwoma osobami posiadającymi aktualną licencję dla kierowców i osób obsługujących zgodną z art. 17 ust 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2001r.*”.

Zamawiający zwrócił w wezwaniu uwagę, iż wymagane były w SWZ dwie osoby z w/w licencją. Wykonawca zobowiązany był, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym mógł przedłożyć dokumenty, potwierdzające, że Wykonawca dysponował dwoma osobami posiadającymi aktualną licencję dla kierowców i osób obsługujących zgodną z art. 17 ust 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2001r. w dacie składania ofert.

W dniu 06 grudnia 2021r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia podmiotowych środków dowodowych, w których:

1. uzupełnił decyzję zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta – przedstawiając skan podpisanej decyzji z dnia 08 stycznia 2020r zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (odławiania) na terenie gminy Wartkowice wydane przez Wójta Piotra Kuropatwę - nr dokumentu: 6140.3.2020.
2. złożył wyjaśnienia w tym dokumenty - zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawca przedłożył wcześniej omyłkowo niewłaściwy wykaz osób, dlatego złożył do wyjaśnień z 06 grudnia br. właściwy, w których wskazał już dwie osoby posiadające wymaganą przez Zamawiającego licencją.
3. złożył wyjaśnienia w tym dokumenty (dwie polisy ubezpieczeniowe) - Wykonawca w ramach wyjaśnień poinformował, że posiadał polisę OC na kwotę 200tys złotych, która skończyła się w dniu 26-11-2021r. i zrozumiał, że zapis z SWZ z opisu przedmiotu zamówienia rozdział IV pkt 3. pozwala jej na zawarcie i posiadanie ubezpieczenia na kwotę 300tys dopiero przed podpisaniem umowy. Jednocześnie Wykonawca nie poinformował o żadnym innym dokumencie potwierdzającym ubezpieczenie OC przedsiębiorcy. Wykonawca przedłożył obie polisy ubezpieczeniowe, w tym potwierdzenie opłaty składki za złożoną wcześniej, w ramach wezwania z art. 274 uPzp., polisę na sumę gwarancyjną 300000zł wystawioną dopiero w dniu 22 listopada 2021r.
4. Z powyższego wynika, iż Wykonawca w terminie składania ofert tj. na dzień 08 listopada 2021r., nie posiadał dokumentu ubezpieczenia OC przedsiębiorcy na sumę gwarancyjną w wysokości 300 tysięcy złotych, zatem Wykonawca nie wykazał, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w kwocie co najmniej 300000PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych), co oznacza, że nie spełniał warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej wymaganego w SWZ przez Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę - GABINET WETERYNARYJNY LEK. WET. ANDŻELIKA BARCZAK SCHRONISKO DLA BEZDOMNYCH ZWIERZĄT PSIA OSTOJA - została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit b) uPzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Biorąc powyższe odrzucenie oferty nr 1 pod uwagę w dniu 07 grudnia 2021r. Gmina Wartkowice działając na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp wezwała Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2 do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w SWZ w Rozdziale IX pkt 2 SWZ na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp.

W terminie wyznaczonym w w/w wezwaniu tj. do dnia 14 grudnia 2021r. godz. 9:00, na w/w wezwanie do złożenia dokumentów Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe. W toku badania złożonych podmiotowych środków dowodowych Zamawiający stwierdził, że:

1. w przedłożonym Wykazie usług - Załącznik nr 5 do SWZ – Wykonawca wykazał min. dwie usługi polegające na odławianiu bezdomnych zwierząt i zapewnieniu im opieki w schronisku o wartości co najmniej 100 000,00 zł, jednak nie załączył do nich dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.
2. z treści przedłożonej polisy ubezpieczeniowej na sumę gwarancyjną 500000zł wystawionej w dniu 16 sierpnia 2021r. nie wynika jej opłacenie. Z treści wynika, że składka powinna być opłacona jest w czerech ratach, a do dnia jej przedłożenia Zamawiającemu, były już wymagane do opłacenia dwie raty - Wykonawca nie załączył potwierdzeń ich opłacenia.
3. w przedłożonym Wykazie Narzędzi – Załącznik nr 10 do SWZ - Wykonawca wykazał wymagane dwa środki transportu, jednak nie podał wszystkich informacji wobec stawianych wymagań Zamawiającego wobec środków transportu w kolumnie trzeciej „OPIS ZASOBU (RODZAJ/NAZWA PRODUCENTA, TYP, MODEL/ NUMER LICENCJI)” w zakresie decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca spełniania wymagań weterynaryjnych dla środka transportu drogowego służącego do transportu zwierząt;
4. brak było zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłatami podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust.1 pkt 1 uPzp wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłatami podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem Zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert Wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;
5. brak było oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór stanowi Załącznik nr 6 do SWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę w dniu 16 grudnia 2021r. Gmina Wartkowice wezwała Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2:

- I. na podstawie art. 128 ust. 1 i 2 uPzp **do złożenia:**
 - A) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłatami podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust.1 pkt 1 uPzp, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłatami podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem Zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert Wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;
 - B) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 6 do SWZ.
- II. na podstawie art. 128 ust. 4 uPzp **do złożenia wyjaśnień** dotyczących powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 uPzp oraz złożonym podmiotowym środkiem dowodowym w postaci Wykazu Usług (dot. pkt 2 powyżej), ponieważ zachodzą wątpliwości, czy Wykonawca

wykonał wykazane usługi należycie. Wykonawca zobowiązany był, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym przedłożyć dokumenty, w szczególności dokumenty potwierdzające, że Wykonawca należycie wykonał lub aktualnie należycie wykonał usługi wskazane w wykazie. Dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; W przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

- III. na podstawie art. 128 ust. 4 PZP **do złożenia wyjaśnień** powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 PZP oraz złożonym podmiotowym środkiem dowodowym w postaci polisy ubezpieczeniowej, ponieważ zachodzą wątpliwości, czy Wykonawca faktycznie spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania sytuacji ekonomicznej lub finansowej tj., że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w kwocie co najmniej 300000PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych). Wykonawca zobowiązany jest, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym przedłożyć dokumenty, potwierdzające, że posiadana polisa została opłacona w zakresie wymaganych składek do dnia otwarcia ofert.
- IV. na podstawie art. 128 ust. 4 PZP **do złożenia wyjaśnień** powstałych sprzeczności pomiędzy treścią oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 oraz złożonych podmiotowych środkach dowodowych w postaci Wykazu narzędzi, ponieważ zachodzą wątpliwości, czy Wykonawca faktycznie na dzień składania ofert posiadał wymagane środki transportu. Wykonawca zobowiązany jest, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przekazać wyjaśnienia, w tym przedłożyć dokumenty, w szczególności - podać numery i daty wydania decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca spełniania wymagań weterynaryjnych dla wskazanych w wykazie narzędzi środków transportu drogowego służącego do transportu zwierząt.

W dniu **17 grudnia 2021r.** i **21 grudnia 2021r.** Wykonawca przesłał uzupełnienia i wyjaśnienia podmiotowych środków dowodowych, w których:

1. uzupełnił zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłatami podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust.1 pkt 1 uPzp, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem;
2. **nie uzupełnił** oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór oświadczenia stanowił Załącznik nr 6 do SWZ.
Oświadczenie w dniu 21 grudnia 2021r. przekazane zostało przy pomocy ePUAP poprzez formularz „Zgłoszenie sprawy od wykonawcy do zamawiającego” w postaci pliku nie podpisanego elektronicznie, który odzwierciedlał skan dokumentu nie podpisanego także odręcznie. Formularz ten, jak większość formularzy również może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP, nie oznacza to jednak podpisania samego oświadczenia. Podpis był złożony wyłącznie na w/w formularzu.
3. złożył wyjaśnienia - przedkładając wykaz usług zgodny z załącznikiem nr 5 do SWZ i referencje, w których wykazał min. dwie usługi polegające na odławianiu bezdomnych zwierząt i zapewnieniu im opieki w schronisku o wartości co najmniej 100 000,00 zł oraz że wykonywane usługi są wykonywane należycie.
4. złożył wyjaśnienia – przedkładając dokumenty potwierdzające, że posiadana polisa została opłacona w zakresie wymaganych składek do dnia otwarcia ofert.
5. złożył wyjaśnienia – przedkładając Wykaz Narzędzi, w którym podał numery i daty wydania decyzji oraz załączył zeskanowaną decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca spełniania wymagań weterynaryjnych dla wskazanych w wykazie narzędzi środków transportu drogowego służącego do transportu zwierząt.

Z powyższego wynika, iż Wykonawca w terminie do dnia 22 grudnia 2021r. godz., 9:00, nie złożył oświadczenia, o wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, którego wzór oświadczenia stanowił Załącznik nr 6 do SWZ, które wymagane było przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu w SWZ i było elementem wezwania z art. 274 ust 1 uPzp z dnia 07 grudnia 2021r. oraz elementem wezwania z art. 128 ust 1 uPzp z dnia 16 grudnia 2021r. w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie art. 108 ust. 1 uPzp.

W związku z powyższym oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę - HOTEL DLA ZWIERZĄT I PTACTWA DOMOWEGO LONGIN SIEMIŃSKI, GABINET WETERYNARYJNY, SCHRONISKO, CENTRUM REHABILITACYJNO-SZKOLENIOWO-ADOPCYJNE w spadku - została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) uPzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie prawnej wymienionej na wstępie.

Niniejsze zawiadomienie zostało udostępnione przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://miniportal.uzp.gov.pl> - identyfikator postępowania: c651aaae-9b0f-446d-bd57-19a53d92b779.

Wójt

mgr inż. Piotr Kuropatwa

Sporządziła: Anita Kacprzak

